



Nr. intern înregistrare Comisie de Etică  
Nr. 404/26.01.2022

## RAPORTUL

### **Comisiei de etică universitară din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca pe anul 2021**

Activitatea Comisiei s-a desfășurat pe baza **Legii Educației Naționale** nr. 1/2011, a **Cartei Universității Tehnice** – titlul IX **Etica universitară**, Anexa nr. 1 **Codul de etică și deontologie universitară**, precum și în conformitate cu **Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară**.

#### **Stilul de lucru**

Comisia de etică universitară și-a desfășurat activitatea pe baza prevederilor Statutului Comisiei privind periodicitatea, cvorumul necesar adoptării deciziilor, demararea cercetărilor asupra sesizărilor adresate Comisiei sau asupra autosesizărilor, numirea echipelor de analiză și stabilirea competențelor acestor echipe, elaborarea Rapoartelor asupra cazurilor analizate, aprobarea acestor rapoarte, etc.

Comisia a avut independență totală, fără ingerințe din exterior, în condiții de imparțialitate și obiectivitate pentru rezolvarea cazurilor în discuție în sensul eticii și echității universitare.

Dezbaterile din cadrul Comisiei au fost principiale, echilibrate și responsabile.

Relațiile din interiorul Comisiei au fost de respect, egalitate, seriozitate și cooperare.

#### **Rezolvarea sesizărilor și etapele parcurse**

De regulă, etapele parcurse în rezolvarea unei sesizări au fost:

- Verificarea competenței Comisiei în aspectele semnalate;
- Pregătirea și documentarea asupra cazului;
- Discuții cu părțile implicate, luarea de declarații – dacă a fost cazul;
- Numirea unei comisii de analiză internă – dacă a fost cazul;
- Analiza cazului în plen, elaborarea, discutarea și votarea Raportului de caz.

Comisia de etică universitară a solicitat date, documente și relații suplimentare ori de câte ori a fost nevoie, de la persoane (ex: specialiști) sau entități (ex: Biroul Juridic) care a considerat că pot contribui la elucidarea anumitor aspecte relevante pentru cazurile și sesizările supuse atenției Comisiei.

#### **Cazurile analizate și rezolvate**

1. Adresa nr. 211/05.10.2020 prin care Senatul Universitar a solicitat analiza și soluționarea eventualelor abateri de la etica și deontologia universitară cuprinse într-un Memoriu atașat acesteia. Autorul memoriului considera că în Planul managerial publicat de către domnul Conf. dr. ing.

Ciprian-V. BACOȚIU pentru candidatura la funcția de Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor ar exista acuzații defăimătoare la adresa dânsului.

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 07.10.2020, a constatat că există aspecte prezentate în cadrul sesizării cu nr. 211/05.10.2020 care sunt de competența Comisiei de etică universitară.

Pentru analizarea abaterilor semnalate, în cadrul ședinței Comisiei de etică universitară din data de 14.10.2020 s-a decis constituirea unei comisii interne de analiză, iar partea reclamată a fost înștiințată despre acuzațiile formulate prin notificarea nr. 221/23.10.2020. Nu s-au înregistrat contestații în urma comunicării componenței acestei comisii celor două părți.

Comisia internă a analizat Memoriul atașat solicitării nr. 211/05.10.2020, respectiv Planul managerial publicat al candidatului la funcția de Decan al Facultății de Inginerie a Instalațiilor, iar în urma unor discuții cu dânsul, a solicitat și o poziție scrisă.

În urma analizării raportului comisiei interne de analiză și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din 13.01.2021, a constatat că aspectele semnalate prin adresa nr. 211/05.10.2020 și memoriul atașat nu reprezintă abateri de la prevederile din "Codul de etică și deontologie universitară".

După redactarea unui Raport de caz înregistrat cu nr. 247/13.01.2021 și transmiterea acestuia părților, Comisia de etică universitară s-a autosesizat în privința unui viciu procedural. În consecință, a reluat procedura prin redactarea unui nou Raport de caz. În urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința extraordinară din data de 20.01.2021, a aprobat în unanimitate noul Raport de caz (înregistrat cu nr. 254/20.01.2021), menținând hotărârea că aspectele semnalate prin adresa nr. 211/05.10.2020 și memoriul atașat nu reprezintă abateri de la prevederile din "Codul de etică și deontologie universitară".

În urma avizului juridic, câte o copie a Raportului de caz nr. 254/20.01.2021 a fost transmisă părților. Partea reclamantă a înaintat o adresă, înregistrată cu nr. 256/21.01.2021, prin care a informat Comisiei de etică universitară despre neacceptarea soluției.

**2. Sesizarea nr. 235/10.12.2020 prin care au fost semnalate eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară" în cadrul Departamentului de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP). Acuzațiile se refereau la modul de întocmire a statelor de funcții, suspiciuni privind un posibil caz de trafic de influență, eventuale abuzuri în evaluarea dosarelor cadrelor didactice asociate, respectiv la ocuparea unei funcții de conducere de către o persoană sancționată anterior disciplinar.**

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 16.12.2020, a constatat că există aspecte prezentate în cadrul sesizării cu nr. 235/10.12.2020 care sunt de competența Comisiei de etică universitară.

Partea reclamată a fost înștiințată despre acuzațiile formulate prin notificarea nr. 237/16.12.2020 și a fost rugată ca să transmită o poziție scrisă Comisiei de etică universitară până la data de 21.12.2020. Prin răspunsul înregistrat cu nr. 240/21.12.2020, partea reclamată a infirmat acuzația referitoare la încălcarea prevederilor art. 3.4.2. pct. 15. b) din "Codul de etică și deontologie universitară".

Prin notificarea înregistrată cu nr. 238/17.12.2020 s-a solicitat poziția scrisă a Directorului DSPP, referitoare la modalitatea de constituire a comisiei de evaluare a dosarelor cadrelor

asociate și la procedura aplicată. În urma răspunsului înregistrat cu nr. 241/21.12.2020 (nr. 34860/20.12.2020 în registratura UTCN) au fost clarificate criteriile care au stat la baza constituirii comisiei de concurs pentru selectarea cadrelor didactice asociate și componența acesteia.

Comisia de etică universitară a consultat lista posturilor scoase la concurs pe perioada nedeterminată la DSPP (publicat pe site-ul universității), Decizia nr. 621/17.12.2020 (referitoare la numirea Comisiei de analiză a dosarelor candidaților înscriși la concursurile didactice) și Decizia nr. 630/17.12.2020 (referitoare la numirea comisiilor de concurs) a Rectorului UTCN. De asemenea, au fost coroborate pozițiile scrise primite de la Directorul DSPP (înregistrat cu nr. 241/21.12.2020) și de la partea reclamată (înregistrat cu nr. 240/21.12.2020) cu prevederile din "Regulamentul pentru selectarea cadrelor didactice asociate în Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca" și din "Regulamentul privind organizarea și funcționarea Departamentului de Specialitate cu Profil Psihopedagogic". De asemenea, prin adresa înregistrată cu nr. 242/23.12.2020 (nr. 35170/23.12.2020 în registratura electronică) s-au solicitat informații de la Direcția Resurse Umane, Biroul personal, referitoare la existența de sancțiuni disciplinare în cazul părții reclamate.

În urma analizării documentelor (prin prisma aspectelor sesizate de către partea reclamantă) și a răspunsurilor primite, Comisia de etică universitară nu a constatat nicio abatere de la "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN.

După redactarea unui Raport de caz înregistrat cu nr. 248/13.01.2021 și transmiterea acestuia părților, Comisia de etică universitară s-a autosesizat în privința unui viciu de procedură. Partea reclamantă a înaintat o contestație înregistrată cu nr. 252/18.01.2021 (referitoare la Raportul de caz menționat), semnalând și alte posibile abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară", după care a transmis completări înregistrate cu nr. 263/29.01.2021. În consecință, a fost reluată procedura, prin elaborarea unui nou Raport de caz, analizând și aspectele semnalate prin contestație și prin completări. În urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința extraordinară din data de 03.02.2021, a aprobat în unanimitate Raportul de caz nr. 265/03.02.2021, constatând că aspectele semnalate prin sesizarea înregistrată cu nr. internă nu s-au dovedit, în consecință nu pot reprezenta abateri de la prevederile din "Codul de etică și deontologie universitară".

Însă, în conținutul contestației înregistrate cu nr. 252/18.01.2021 (referitoare la Raportul de caz nr. 248/13.01.2021, s-au constatat abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară" și comisia de etică universitară s-a autosesizat, cazul fiind prezentat la nr. 3 în prezentul raport anual.

Partea reclamantă a transmis o nouă contestație, înregistrată cu nr. 268/08.02.2021, care a fost înaintată Senatului Universitar (pentru aspectelor procedurale din Raportul de caz nr. 265/03.02.2021) și Biroului juridic (pentru aspectelor legale din Raportul de caz nr. 265/03.02.2021). În urma răspunsurilor primite de la Senatul Universitar și de la Biroul juridic, contestația a fost respinsă, iar Comisia de etică universitară a comunicat părții contestatăre menținerea hotărârii din Raportul de caz nr. 265/03.02.2021.

**3.** Comisia de etică universitară s-a autosesizat în privința unor posibile abateri de la prevederile din "Codul de etică și deontologie universitară", având în vedere conținutul unor paragrafe din contestația înregistrată cu nr. 252/18.01.2021, înaintată de către partea reclamantă în urma Raportului de caz nr. 248/13.01.2021 (menționat la punctul 2).

În urma autosesizării, Comisia de etică universitară a transmis notificarea înregistrată cu nr. 266/03.02.2021 părții contestatăre, solicitându-i poziția scrisă în privința utilizării formulărilor imputabile. Răspunsul transmis Comisiei de etică universitară a fost înregistrat cu nr. 268/08.02.2021.

În plus, la Comisia de etică universitară a UTCN a fost înregistrată sesizarea nr. 277/19.02.2021 (nr. 4450/19.02.2021 în registratura UTCN și nr. 86/19.02.2021 în registratura Senatului Universitar), prin care s-au semnalat eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară". Aspectele semnalate se refereau la unele formulări utilizate de către domnul Lector dr. Mihai Octavian NAGHIU în adresele înregistrate cu nr. 43/28.01.2021 și nr.

58/08.01.2021 la Senatul Universitar, formulări considerate ofensatoare de către membrii Senatului Universitar.

Conform procedurii interne, sesizarea înregistrată cu nr. 277/19.02.2021 a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 24.02.2021, a constatat că există aspecte prezentate în cadrul adresei înregistrate cu nr. 277/19.02.2021 care sunt de competența Comisiei de etică universitară.

În consecință, Comisia de etică universitară a transmis notificarea înregistrată cu nr. 281/24.02.2021 părții acuzate, solicitându-i poziția scrisă în privința utilizării formulărilor considerate ofensatoare, iar răspunsul transmis Comisiei de etică universitară, a fost înregistrat cu nr. 282/01.03.2021.

Având în vedere situațiile similare din cazul autosesizării și din cazul sesizat, partea reclamată fiind aceeași persoană, Comisia de etică universitară a decis abordarea celor două cazuri împreună, elaborând un singur Raport de caz.

În urma analizării aspectelor constatate și semnalate, a răspunsurilor primite și în urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 03.03.2021, constatând abateri de la prevederile pct. 3.10 din "Codul de etică și deontologie universitară", a decis sancționarea domnului Lector dr. Mihai Octavian NAGHIU, din cadrul Departamentului de Specialitate cu Profil Psihopedagogic, prin avertisment scris.

În urma transmiterii părților a Raportului de caz nr. 284/10.03.2021 și a hotărârii Comisiei de etică universitară, deși nu s-au înregistrat contestații, partea sancționată a transmis o adresă înregistrată cu nr. 284/15.03.2021, prin care a acuzat Comisia de etică universitară de ignorarea solicitării dânsului de a cunoaște componența comisiei (privându-l de dreptul de a identifica și contesta un anumit membru pe motiv de conflict de interese), de lipsa autosesizării într-un caz mai vechi, considerând că s-a încercat "murdărirea numelui" dânsului. Prin răspunsul nr. 286/18.03.2021, Comisia de etică universitară i-a transmis părții sancționate adresa instituțională de Internet la care este publicată componența comisiei, motivele pentru care acuzațiile la adresa comisiei sunt neîntemeiate, recomandându-i respectarea prevederilor din "Codul de etică și deontologie universitară".

**4.** Sesizarea nr. 246/13.01.2021, prin care au fost semnalate eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară" în cadrul Facultății de Automatică și Calculatoare.

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma analizei și dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 13.01.2021, a decis că sesizarea nu poate fi luată în considerare în forma prezentată, având în vedere prevederile de la art. 5.1. literele a), e) și f) din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară".

**5.** Adresa nr. 260/25.01.2021 (nr. 1900/25.01.2021 în registratura UTCN) prin care Conducerea universității a transmis documentul CNECSDTI nr. 827/25.01.2021, privind înaintarea sesizării nr. 725/04.08.2020 de la CNECSDTI pentru soluționare în Comisia de etică de la nivelul instituției angajatoare. Documentația înregistrată la Comisia de etică universitară cuprindea copia adresei nr. 827/25.01.2021 de la CNECSDTI, copia sesizării înregistrate cu nr. 725/04.08.2000 la CNECSDTI, copia Raportului de caz înregistrat cu nr. 183/02.07.2021 la Comisia de etică universitară din UTCN și copia reclamației înregistrate cu nr. 187/03.07.2020 la Comisia de etică universitară din UTCN.

Autorul sesizării CNECSDTI nr. 725/04.08.2020 semnală inducerea în eroare a Comisiei de etică universitară din UTCN în cadrul investigației din care a rezultat Raportul de caz înregistrat cu nr. 183/02.07.2020, invocând lipsa verificării metrologice a unor echipamente de testare dintr-un laborator al universității. Partea reclamată a fost înștiințată prin notificarea nr. 261/26.01.2021 despre acuzații, a fost invitată la audiere (online) în cadrul comisiei și a transmis o poziție scrisă, înregistrată cu nr. 262/27.01.2021. Pentru clarificarea contextului legislativ, Comisia de etică universitară a consultat HG nr.1660/14.12.2005, Ordinul MENCS nr. 4947/17.08.2016, și Ghidul de integritate în cercetare științifică (editat de către MEC-CNECSDTI, din data de 12.11.2020).

Conform procedurii interne, adresa înregistrată cu nr. 260/25.01.2021, conținând documentele enumerate mai sus, a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară, pe baza "Statutului, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și a "Codului de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN, împreună cu poziția scrisă a părții reclamate și a clarificărilor din cadrul audierii. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate în cadrul ședinței din data de 03.02.2021, Comisia de etică universitară a constatat că aspectele referitoare la posibile abateri de la etica și buna conduită în cercetarea științifică, semnalate prin sesizarea înregistrată cu nr. 725/04.08.2000 la CNECSDTI, sunt neîntemeiate.

6. Sesizarea nr. 264/02.02.2021, prin care s-au semnalat posibile abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară", partea reclamantă considerând că este hărțuită de către un student. Pentru analizarea aspectelor semnalate, au fost solicitate (prin adresa înregistrată cu nr. 267/03.02.2021) detalii suplimentare de la partea reclamantă, privind identitatea părții reclamate, persoanele contactate anterior de către partea reclamantă, respectiv lista și conținutul mesajelor deranjante menționate în sesizarea inițială.

În urma răspunsului părții reclamante (înregistrat cu nr. 371/08.02.2021), Comisia de etică universitară a stabilit competența în aspectele semnalate și, prin notificarea înregistrată cu nr. 279/24.02.2021, a înștiințat partea reclamată despre acuzații și a solicitat poziția sa scrisă. Având în vedere lipsa de reacție a părții reclamate, în data de 03.03.2021 Comisia de etică universitară i-a transmis un mesaj prin platforma Microsoft Teams, solicitând poziția scrisă până la data de 09.03.2021 și informându-l că, în concordanță cu prevederile din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară", art.5.2, lit. c), lipsa de cooperare a părții reclamate nu va împiedica derularea procedurilor pentru soluționarea cazului. În urma acestui mesaj, în data de 03.03.2021, studentul reclamat a transmis un mesaj, prin care solicita mai multe detalii referitoare la acuzațiile formulate în sesizare. În consecință, în data de 04.03.2021 Comisia de etică universitară a transmis prin e-mail părții reclamate o copie a primei pagini din sesizare (în care au fost acoperite detaliile care ar fi putut conduce la identificarea părții reclamante). Răspunsul studentului reclamat a fost înregistrat cu nr. 283/05.03.2021, fiind transmis comisiei prin platforma Microsoft Teams.

În data de 8.03.2021, Comisia de etică universitară a transmis un mesaj părții reclamante, prin care a informat-o că în poziția scrisă transmisă, partea reclamată recunoaște faptul că a încercat în mod repetat să o contacteze prin platforma Microsoft Teams, însă regretă situația creată și deranjul cauzat. Partea reclamantă a fost întrebată, dacă ar fi de acord cu soluționarea cazului prin conciliere amiabilă, iar răspunsul a fost afirmativ, însă condiționat de posibilitatea blocării contactului prin platforma Microsoft Teams.

Comisia de etică universitară a contactat prin e-mail colectivul "eCampus" (care asigură suportul tehnic pentru aplicațiile Microsoft din UTCN) în data de 10.03.2021, pentru a afla dacă există posibilitatea blocării unui contact pe platforma Microsoft Teams (fără a afecta derularea activităților didactice online ale părților implicate), iar răspunsul primit a fost că se caută o soluție. În absența unei soluții tehnice, în data de 23.03.2021 Comisia de etică universitară a transmis prin e-mail un mesaj studentei reclamante, referitoare la posibilitatea acceptării ca soluționarea prin reconciliere să se facă printr-un angajament scris din partea părții reclamate (fără a bloca utilizatorul în Microsoft Teams), respectiv dacă permite dezvăluirea identității sale în această

situație. În urma răspunsului pozitiv din partea părții reclamante, tot în data de 23.03.2021, a fost redactat un mesaj din partea Comisiei de etică universitară prin platforma Microsoft Teams, adresat studentului reclamat, informându-l despre posibilitatea unei soluții prin reconciliere amiabilă și întrebându-l, dacă ar fi de acord ca să transmită un angajament scris, prin care să promită cu nu mai deranja partea reclamantă și nu va încerca contactarea acesteia prin platforma Microsoft Teams. Până la data redactării Raportului de caz, mesajul transmis a rămas nevizualizat, deși studentul reclamat a accesat de câteva ori platforma.

La data de 28.04.2021 a fost primit prin e-mail un mesaj de la partea reclamantă, cu 3 capturi de ecran atașate, prin care se semnalau multiple tentative de a fi contactată de către studentul reclamat, în zilele de 18.04.2021, respectiv 25-27.04.2021, prin platforma Microsoft Teams. În urma acestui mesaj, Comisia de etică universitară a contactat (din nou) echipa care asigură suportul tehnic pentru aplicațiile Microsoft din UTCN, pentru a afla dacă s-a găsit o soluție pentru blocarea unui utilizator. Din răspunsul echipei "eCampus" din UTCN a rezultat că nu există o asemenea soluție fără a afecta toți utilizatorii platformei Microsoft Teams din universitate.

În concluzie, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 28.04.2021, constatând abateri de la prevederile pct. 10.1. din "Codul de etică și deontologie universitară" și lipsa de cooperare a părții reclamate, a decis cu unanimitate de voturi sancționarea studentului Zoltan-Csaba KOLUMBAN, student în anul 1 la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, specializarea Inginerie Economică în domeniul Electric, Electronic și Energetic, prin avertisment scris.

Partea sancționată a depus o contestație înregistrată cu nr. 292/07.05.2021 (referitoare la Raportul de caz nr. 289/28.04.2021), care a fost înaintată împreună cu dosarul de caz întâi Senatului Universitar și apoi Biroului juridic.

Senatul Universitar, prin răspunsul înregistrat cu nr. 295/10.02.2021 (nr. 157/10.05.2021 în Registratura Senatului), a apreciat că ar trebui înaintată Biroului Juridic contestația, având în vedere faptul că nu se reclamă aspecte de procedură, ci aspecte de fond privind modalitatea de funcționare a aplicației Microsoft Teams, respectiv, că partea reclamată solicită reanalizare cazului, motivând că acuzațiile i se par "exagerate" și afirmând că nu a încălcat regulamentele universității în opinia dânsului.

Biroul Juridic, prin răspunsul înregistrat cu nr. 297/11.05.2021 (nr. 12058/11.05.2021 în Registratura UTCN), arată că în contestație nu sunt invocate motive de legalitate și sau vicii de procedură, iar Raportul de caz poartă avizul de legalitate al Biroului juridic (prin Referatul înregistrat cu nr. 11377/04.05.2021 în Registratura UTCN). În consecință, nu există temei ca Biroul Juridic să ia o altă hotărâre față de avizul de legalitate dat deja Raportului de caz.

Având în vedere cele două răspunsuri, Comisia de etică universitară a comunicat părții contestatare (prin adresa nr. 298/12.05.2021) că își menține punctul de vedere și hotărârea din Raportul de caz înregistrat cu nr. 289/28.04.2021.

Partea sancționată a înaintat o nouă contestație, înregistrată cu nr. 300/14.05.2021, invocând aspecte tehnice ale platformei Microsoft Teams și considerând că ar exista probe care nu au ajuns în atenția Comisiei de etică universitară. Prin răspunsul înregistrat cu nr. 302/19.05.2021, Comisia de etică universitară a comunicat părții contestatare că deja a epuizat calea contestării, iar eventualele probleme tehnice menționate nu sunt de competența comisiei.

Prin adresa înregistrată cu nr. 305/21.05.2021, partea sancționată a comunicat Comisiei de etică universitară că are obiecții în legătură cu cazul analizat (și finalizat prin Raportul de caz nr. 289/28.04.2021), respectiv față de cele două răspunsuri primite în urma contestațiilor depuse, și a solicitat poziția comisiei. Comisia de etică universitară a transmis părții sancționate (prin răspunsul nr. 306/24.05.2021) că faptele imputabile constatate nu se justifică prin probleme tehnice, lipsa cooperării dânsului nu i se poate imputa comisiei, iar în Raportul de caz nr. 289/28.04.2021 sunt

specificate atât dovezile, cât și motivele deciziei de sancționare. În urma acestui răspuns, partea sancționată a depus o sesizare înregistrată cu nr. 308/25.05.2021 la Comisia de etică universitară, prin care semnala că ar fi subiectul unei hărțuiri (cazul fiind prezentat la punctul 7) din partea studentei care a fost partea reclamantă în cazul curent.

7. Sesizarea nr. 308/25.05.2021, prin care studentul sancționat anterior prin avertisment scris semnala că ar fi hărțuit de către studenta care era partea reclamantă în cazul prezentat la punctul 6.

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența în aspectele semnalate, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară". În urma unei prime analize, prin adresa nr. 309/26.05.2021 Comisia de etică universitară a solicitat clarificări suplimentare de la partea reclamantă (dacă partea reclamată este studentă la UTCN, la ce facultate/specializare; dacă partea reclamantă a contactat alte persoane/organizații înainte de a sesiza Comisia de etică universitară; lista tuturor apelurilor/mesajelor deranjante primite). Comisia de etică universitară a transmis un mesaj prin e-mail și studentei reclamate (fără a-i aduce la cunoștință sesizarea înregistrată, având în vedere că etapa procedurală era în faza incipientă de stabilire a competenței), solicitând să comunice comisiei dacă în data de 20.05.2021 a încercat ca să-l contacteze pe studentul Zoltan-Csaba KOLUMBAN prin Microsoft Teams. Studenta a răspuns tot prin e-mail, afirmând că nu a încercat niciodată să îl contacteze pe studentul menționat, completând răspunsul puțin mai târziu cu un alt mesaj însoțit de 2 capturi de ecran (ilustrând istoricul apelurilor primite de la studentul respectiv). Analizând răspunsul studentei și răspunsul studentului (înregistrat cu nr. 312/31.05.2021), în urma dezbaterilor din cadrul ședinței din data de 09.06.2021, Comisia de etică universitară a constatat că fiind vorba doar de 7 apeluri în decurs de câteva minute, într-o singură zi, aspectele semnalate nu constituie hărțuire, în consecință, prin răspunsul nr. 315/09.06.2021 a transmis părții reclamante că aspectele semnalate nu sunt de competența comisiei.

În urma răspunsului transmis părții reclamante, acesta a înaintat o nouă sesizare Comisiei de etică universitară, înregistrată cu nr. 316/11.06.2021. Conform procedurii interne, și această sesizare a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența în aspectele semnalate, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară". În urma acestei analize, având în vedere că în sesizare erau prezentate dovezi suplimentare față de sesizarea anterioară (nr. 308/25.05.2021), Comisia de etică universitară a contactat echipa "eCampus" din UTCN (în calitate de specialiști din afara comisiei) pentru a verifica datele prezentate ca dovezi în sesizările înregistrate cu nr. 308/25.05.2021 și 316/11.06.2021, respectiv pentru verificarea datelor ilustrate în capturile de ecran primite de la studenta reclamată (prin răspunsul din data de 26.05.2021). În scopul verificării datelor digitale ale părților (din cadrul aplicației Microsoft Teams, utilizată pentru activitățile didactice "online"), prin adresa nr. 319/16.06.2021 s-a solicitat Conducerii UTCN un mandat pentru accesul echipei "eCampus" la aceste date, conform legislației în vigoare.

La data de 17.06.2021, prin mesajul înregistrat cu nr. 320/17.06.2021, studenta reclamată a înștiințat Comisia de etică universitară despre faptul că studentul Zoltan-Csaba KOLUMBAN (sancționat prin avertisment scris pentru hărțuirea studentei în cazul prezentat la punctul 6) a contactat-o din nou și i-a transmis un mesaj cu o captură de ecran prin care indica existența unui grup necunoscut de către studenta reclamată, însă aparent creată de către studentă. Datele ilustrate prin capturile de ecran au fost incluse printre cele care urmau să fie transmise spre verificare echipei "eCampus" din UTCN.

În urma înregistrării cu nr. 322/18.06.2021 la Comisia de etică universitară a Deciziei nr. 448/18.06.2021 a Rectorului UTCN, prin care administratorii globali ai echipei "eCampus" din UTCN au primit mandat pentru a accesa datele digitale instituționale personale din sistemul

"Microsoft Office 365 – UTCN" ale celor doi studenți, Comisia de etică universitară a notificat cele două părți și i-a invitat la audieri individuale "online" prin aplicația Microsoft Teams. Audierile au fost programate pentru data de 24.06.2021 (de la ora 13:00 studentul reclamant, iar de la ora 13:30 studenta reclamată).

Partea reclamantă a ignorat notificarea deși, în contestația împotriva hotărârii Comisiei de etică universitară și a Raportului de caz nr.289/28.04.2021 (prin care a fost găsit vinovat de hărțuirea studentei care devenise partea reclamată prin sesizarea nr. 316/11.06.2021) semnala posibile deficiențe ale aplicației Microsoft Teams, iar în adresele ulterioare transmise Comisiei de etică universitară (înregistrate cu nr. 300/14.05.2021 și 305/21.05.2021), insista asupra necesității ca cei care asigură suportul tehnic pentru aplicația Microsoft Teams din UTCN să prezinte un raport referitor la datele sale digitale instituționale. Audierea studentei reclamate s-a efectuat în data de 24.06.2021, începând cu ora 13:30, în prezența plenului statutar al Comisiei de etică universitară și a coordonatorului "eCampus" din UTCN, studenta prezentând și conținutul contului ei digital din Microsoft Teams de pe calculatorul personal, conform solicitărilor coordonatorului "eCampus".

După audierea studentei reclamate și verificarea conținutului conturilor digitale instituționale "Microsoft Office 365 – UTCN" ale celor două părți, echipa "eCampus" din UTCN a transmis Comisiei de etică universitară un raport, înregistrat cu nr. 327/29.06.2021 (nr. 17630/29.06.2021 în Registratura Generală). În urma analizării acestui raport, Comisia de etică universitară s-a autosesizat, constatând că datele prezentate ca "dovezi" de către partea reclamantă în sesizările nr. 308/25.05.2021 și 316/11.06.2021, nu reflectă faptele.

În consecință, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 21.07.2021, constatând introducerea de date false de către partea reclamantă în sesizările nr. 308/25.05.2021 și 316/11.06.2021, repetarea abaterii de la prevederile pct. 10.1. din "Codul de etică și deontologie universitară", precum și lipsa sa de cooperare, a decis sancționarea studentului Zoltan-Csaba KOLUMBAN, student în anul 1 la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, specializarea Inginerie Economică în domeniul Electric, Electronic și Energetic, prin exmatriculare.

În urma transmiterii părților a Raportului de caz nr. 330/26.07.2021 și a hotărârii Comisiei de etică universitară, nu au fost înregistrate contestații.

**8.** Sesizarea nr. 287/19.04.2021, prin care s-au semnalat posibile abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară", partea sesizantă considerând că a fost adus un prejudiciu de imagine comunității academice a Universității Tehnice din Cluj-Napoca. În motivarea sesizării au fost anexate copiile adresei CNECSDTI cu nr.înreg.1021/15.04.2021 (înregistrată cu nr. 10183/19.04.2021 în Registratura UTCN), a Hotărârii CNECSDTI nr. 6/26.02.2021 și a Raportului final CNECSDTI nr. 6/26.02.2021 (care, printre altele, se referă la analiza și soluționarea sesizării înregistrate cu nr. 54/07.01.2021 la UEFISCDI, în urma căreia s-a constatat că partea reclamată se face vinovată de introducerea unor informații false în solicitările de finanțare, dispunându-se măsura opririi finanțării proiectului respectiv de cercetare).

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară, pe baza "Statutului, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și a "Codului de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 28.04.2021, a constatat cu unanimitate de voturi că aspectele semnalate sunt de competența comisiei.

Partea reclamată a fost înștiințată despre acuzațiile formulate prin notificarea nr. 290/28.04.2021 și a fost rugată ca să transmită o poziție scrisă Comisiei de etică universitară până la data de 11.05.2021. Conform solicitării comisiei, poziția scrisă a părții reclamate a fost primită în data comunicată și a fost înregistrată cu nr. 296/11.05.2021.

În urma analizării documentelor și în urma dezbaterilor realizate, luând act de introducerea unor date false în solicitarea finanțării proiectului și constatând abaterea de la prevederile pct. 11.2.1 din "Codul de etică și deontologie universitară", Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 12.05.2021, a decis sancționarea doamnei Conf.dr.ing.chim. Simona RADA de la Departamentul de Fizică și Chimie, prin avertisment scris și prin suspendarea pe o perioadă de 2 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență.

În urma transmiterii părților a Raportului de caz nr. 301/19.05.2021 și a hotărârii Comisiei de etică universitară, nu au fost înregistrate contestații.

**9.** Sesizarea nr. 299/14.05.2021 (nr. 12308/12.05.2021 în Registratura UTCN), semnalând eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară", prin comportamentul și limbajul neadecvat utilizat de către partea reclamată față de editorul șef al revistei "*International Journal of Industrial Engineering: Theory, Applications, and Practice*" (IJETAP).

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza prevederilor din "Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară" și din "Codul de etică și deontologie universitară" din Carta UTCN. În urma acestei analize și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 19.05.2021, a constatat cu unanimitate de voturi că aspectele semnalate sunt de competența comisiei.

Partea reclamată a fost înștiințată despre acuzațiile formulate prin notificarea nr. 304/19.05.2021 și a fost rugată ca să transmită o poziție scrisă Comisiei de etică universitară până la data de 24.05.2021. Conform solicitării comisiei, poziția scrisă a părții reclamate a fost primită în data comunicată și a fost înregistrată cu nr. 307/24.05.2021.

În urma analizării documentelor și în urma dezbaterilor realizate, luând în considerare abaterile constatate de la prevederile pct. 10.2. și 11.2.1. din "Codul de etică și deontologie universitară", Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 26.05.2021, a decis sancționarea domnului Dr.ing. Ștefan ȚĂLU de la Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului, prin avertisment scris și prin suspendarea pe o perioadă de 3 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență.

Partea sancționată a depus o contestație, înregistrată cu nr. 317/14.06.2021 (referitoare la Raportul de caz menționat), care a fost înaintată Senatului Universitar. În urma analizării aspectelor contestate, comisia de analiză numită de Biroul Operativ al Senatului a respins contestația, ca fiind nefondată.

**10.** Sesizarea nr. 329/23.07.2020 (înregistrată cu nr. 20795/22.07.2020 în Registratura UTCN), prin care erau semnalate eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară", partea sesizantă solicitând recorectarea și reanalizarea examenului din sesiunea de vară la disciplina de Mașini electrice.

Conform procedurii interne, sesizarea a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în perioada 24-28.07.2021, în vederea luării unei decizii privind competența Comisiei de Etică Universitară în acest caz, pe baza "Statutului comisiei de etică a UTCN" și a "Codului de etică și deontologie profesională" din Carta UTCN.

În urma analizei și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 28.07.2021, a constatat că aspectele prezentate în cadrul sesizării nu sunt de competența Comisiei de etică universitară a UTCN.

**11.** Reclamația nr. 334/26.08.2021 (înregistrată cu nr. 23309/25.08.2020 în Registratura UTCN), prin care erau semnalate eventuale abateri de la "Codul de etică și deontologie

universitară”, partea reclamantă rugând analizarea comportamentului unui cadru didactic din cadrul Departamentului de Automatică.

Conform procedurii interne, reclamația a fost analizată de către membrii Comisiei de etică universitară în perioada 30.08-8.09.2021, în vederea luării unei decizii privind competența Comisiei de Etică Universitară în acest caz, pe baza ”Statutului comisiei de etică a UTCN” și a ”Codului de etică și deontologie profesională” din Carta UTCN.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 8.09.2021, a decis că aspectele prezentate în cadrul reclamației nu sunt de competența Comisiei de etică universitară a UTCN. Motivarea deciziei a fost transmisă părții reclamante prin răspunsul nr. 336/10.09.2021.

**12.** Adresa nr. 337/26.10.2021, prin care s-a solicitat analizarea punctului 7 din raportul Departamentului de Automatică (publicat în cadrul unui document intitulat ”Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți”, înregistrat cu nr. 30247/21.10.2021 în Registratura UTCN).

Conform procedurii interne, solicitarea și documentele primite au fost analizate de către membrii Comisiei de etică universitară în perioada 27.10-03.11.2021, în vederea luării unei decizii privind competența comisiei în acest caz, pe baza Statutului comisiei de etică a UTCN și a Codului de etică și deontologie profesională (din Carta UTCN).

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 3.11.2021, a constatat că aspectele prezentate la punctul 7 (paginile 44-46) din raportul primit se referă la evaluarea activității didactice și nu sunt de competența Comisiei de etică universitară.

Fiind însă remarcate posibile abateri de la ”Codul de etică și deontologie universitară” în conținutul Anexei 2 (paginile 49-58) a raportului analizat, Comisia de etică universitară a decis în cadrul ședinței din data de 3.11.2021 să se autosesizeze – conform punctului 5.1. lit. g) din Statutul comisiei de etică a UTCN.

**13.** Autosesizarea Comisiei de etică universitară – conform punctului 5.1. lit. g) din Statutul comisiei de etică a UTCN – în urma analizării raportului menționat la punctul 12, Anexa 2 a raportului conținând comentariile scrise de către studenții care au participat la evaluarea activității didactice a doamnei Șef lucr. dr. ing. Mihaela Rodica CISTELECAN (din cadrul Departamentului de Automatică).

Având în vedere caracterul anonim al comentariilor studenților participanți la evaluarea activității didactice (conform metodologiei de evaluare), pentru a afla dacă acele comentarii sunt calomnioase la adresa cadrului didactic sau dacă reflectă aspecte imputabile din punct de vedere etic în comportamentul cadrului didactic, Comisia de etică universitară a decis să contacteze cadrul didactic evaluat, ca prim pas în investigarea situației, urmând ca, în funcție de evoluția cazului, să se încerce identificarea studenților care au scris comentariile. Conform procedurii, cadrul didactic a fost înștiințat prin notificarea nr. 341/08.11.2021 despre autosesizarea Comisiei de etică universitară și a fost rugat ca să transmită comisiei până la data de 12.11.2021 o poziție scrisă față de aspectele referitoare la posibilele abateri de la prevederile din ”Codul de etică și deontologie universitară”.

În locul unei poziții scrise, cadrul didactic a transmis 30 de mesaje către Comisia de etică universitară, folosind formulări care au confirmat aspectele imputabile relevate din analiza comentariilor studenților. În urma analizării conținutului mesajelor primite de la cadrul didactic, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 17.11.2021, a constatat că există suficiente dovezi referitoare la aspectele imputabile și, în consecință, a decis că nu este necesară identificarea studenților pentru consultarea/audierea lor. Având în vedere cele de mai sus, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 24.11.2021, constatând abaterile de la prevederile punctelor 9.4., 9.5., 10.2. și 11.2.1. din ”Codul de etică și deontologie

universitară”, a decis sancționarea doamnei Șef lucr. dr. ing. Mihaela Rodica CISTELECAN, din cadrul Departamentului de Automatică, prin avertisment scris.

În urma transmiterii Raportului de caz nr. 378/24.11.2021 și a hotărârii Comisiei de etică universitară, partea sancționată a depus o contestație înregistrată cu nr. 384/06.12.2021, care a fost înaintată Senatului Universitar și Biroului Juridic. În urma analizării contestației, comisia de analiză numită de Biroul Operativ al Senatului a constatat că a fost respectată procedura, iar Biroul Juridic a răspuns că a fost respectată jurisdicția și legislația de către Comisia de etică universitară. În consecință, prin răspunsul nr. 392/14.12.2021, Comisia de etică universitară a respins contestația ca fiind neîntemeiată, menținându-și punctul de vedere și hotărârea din Raportul de caz nr. 378/24.11.2021.

**14.** Autosesizarea Comisiei de etică universitară – conform punctului 5.1. lit. g) din Statutul comisiei de etică a UTCN – în urma analizării prevederilor din ”Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradărilor de merit personalului didactic din Universitatea Tehnică Cluj-Napoca” (document aprobat în ședința CA din data de 13.10.2015 și publicat la adresa [https://www.utcluj.ro/media/page\\_document/282/Metodologia\\_gradatii.pdf](https://www.utcluj.ro/media/page_document/282/Metodologia_gradatii.pdf)).

În urma analizării metodologiei și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din data de 3.11.2021, a constatat că prevederile de la Art. 3. lit. c), d) și e) din metodologie sunt de natură să provoace conflicte de interese în cazul în care directorul departamentului sau membrii consiliului departamentului candidează pentru obținerea gradății de merit și, în urma voturilor exprimate, a decis să atragă atenția Conducerii UTCN în vederea corelării conținutului metodologiei susmenționate cu prevederile din ”Codul de etică și deontologie universitară” din Carta UTCN. Decizia Comisiei de etică universitară a fost transmisă prin adresa nr. 340/05.11.2021.

#### **Alte adrese și solicitări**

**15.** Adresa nr. 251/15.01.2021, prin care Comisia de etică universitară a transmis către Biroul de Audit Public Intern stadiul realizării acțiunilor și măsurilor rezultate în urma misiunii de audit intern cu tema ”Evaluarea sistemului de prevenire a corupției, 2019” din perioada 11.03.2019-05.04.2019. Adresa a fost transmisă în urma solicitării primite printr-un mesaj telefonic de la Biroul de Audit Public Intern. În plus, în data de 11.02.2021, președintele Comisiei de etică universitară a completat și transmis Biroului de Audit Public Intern un chestionar referitor la misiunea de audit intern.

**16.** Adresa nr. 258/25.01.2021, conținând documentul CEMU-05/21.01.2021, prin care universitatea a fost informată despre stadiul elaborării procedurii CEMU privind auditarea periodică a comisiilor de etică din universități și Comisia de etică universitară a primit invitația de a participa la dezbaterile ”online” privind etica în data de 25.02.2021. ”Procedura Consiliului de Etică și Management Universitar privind auditarea periodică a comisiilor de etică din universități” a fost înregistrat cu nr. 259/25.01.2021.

**17.** Adresa nr. 328/29.06.2021, prin care Biroul de Audit Public Intern a solicitat completarea unui test, privind auditul cu tema ”Evaluarea sistemului de prevenire a corupției 2021”. În urma transmiterii către Biroul de Audit Public Intern a testului completat, în data de 29.07.2021 s-a primit prin e-mail proiectul raportului de audit privind misiunea antemenționată. După câteva observații și corecturi minore, președintele Comisiei de etică universitară a retransmis Biroului de Audit Public Intern, tot prin e-mail, raportul semnat.

**18.** Adresa nr. 332/12.08.2021, prin care Comisia de etică universitară era informată despre conținutul documentului M.E. nr. 1035/03.06.2021 (CEMU-118/08.06.2021), privind

lansarea "Programului de bune practici în promovarea integrității academice" al Consiliului Europei. Adresa fiind primită în perioada concediului legal, Comisia de etică universitară a luat doar act de apelul dedicat identificării soluțiilor de promovare/apărare a integrității academice în contextul provocărilor generate de pandemia de COVID-19.

**19.** Adresa nr. 333/12.08.2021, prin care Comisia de etică universitară era informată despre conținutul documentului SGG nr. 710/05.07.2021 (CEMU-155/13.07.2021), privind răspunsul Direcției Control Intern Managerial și Relații Instituționale (din cadrul Secretariatului General al Guvernului) la adresa nr. CEMU-139/18.06.2021 referitoare la aplicarea cerințelor OSGG nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice în instituțiile de învățământ superior. Adresa fiind primită în perioada concediului legal, Comisia de etică universitară a luat doar act de conținutul documentului.

**20.** Adresa nr. 335/06.09.2021, prin care Biroul de Audit Intern a transmis Comisiei de etică universitară "Planul de acțiune și calendarul de implementare a recomandărilor" în urma misiunii de audit efectuată în perioada 24.05.2021-25.07.2021, cu tema "Evaluarea sistemului de prevenire a corupției 2021". Planul a fost analizat de către Comisia de etică universitară în cadrul ședinței din data de 8.09.2021.

**21.** Adresa nr. 339/04.11.2021, prin care Comisia de etică universitară a înaintat către Conducerea UTCN o nouă variantă propusă pentru "Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară", cu rugămintea de a analiza regulamentul propus și de a-l înainta Senatului universitar. În urma analizării regulamentul și a aprobării acesteia în cadrul ședinței din data de 7.12.2021 a Consiliului de Administrație, regulamentul a fost înaintat Senatului universitar în data de 9.12.2021.

**22.** Adresele nr. 393/14.12.2021, nr. 394/14.12.2021 și nr. 395/15.12.2021, prin care doamna Șef lucr. dr. ing. Mihaela Rodica CISTELECAN a solicitat documentele din dosarul cazului în urma căreia s-a decis sancționarea dânzei prin avertisment scris (prezentat la punctul 13). Prin răspunsul înregistrat cu nr. 398/16.12.2021, Comisia de etică universitară a transmis dânzei lista documentelor din dosarul de caz (nefiind altele decât cele deja transmise în cursul procedurilor, plus mesajele pe care dânsa le-a transmis comisiei), precum și lista documentelor utilizate în cadrul procedurii (legi, regulamente, metodologii etc.), recomandând solicitarea acestora din urmă de la cei care le-au emis.

**23.** Adresa nr. 396/15.12.2021, prin care secretariatul Facultății de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației a înaintat solicitarea nr. 826/15.12.2021 de la Secția Clinică Psihiatrie I, din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență din Cluj-Napoca (solicitare înregistrată cu nr. 38231/15.12.2021 în registratura UTCN), conținând rugămintea de a confirma motivul exmatriculării din universitate a unui pacient internat în clinică. Prin răspunsul înregistrat cu nr. 397/15.12.2021, Comisia de etică universitară a transmis secretariatului facultății o copie a Raportului de caz nr. 330/26.07.2021 (în care toate detaliile personale au fost mascate, pentru a nu încălca dreptul la confidențialitate ale persoanelor implicate în caz), confirmând informațiile din solicitarea clinicii.

### **Aspecte organizatorice**

Comisia de etică universitară a transmis Comisiei pentru actualizarea Cartei UTCN (din cadrul Senatului universitar) observații și propuneri privind actualizarea conținutului, vizând "Codul de etică și deontologie universitară".

Pentru "Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară" a fost elaborată o nouă variantă, actualizată, (conform unor solicitări rezultate în urma auditului intern din anii 2019-2021 și a modificărilor legislative din perioada 2014-2020). Această variantă propusă a fost aprobată de către Consiliul de Administrație, fiind apoi înaintată Senatului universitar.

În urma propunerilor Consiliului de Administrație, Senatul universitar a aprobat înlocuirea membrilor din Comisia de etică universitară, a căror mandat a expirat. Componenta actualizată a comisiei a fost publicată pe pagina de Internet a Comisiei de etică universitară, împreună cu descrierea sintetică a modului în care poate fi sesizată comisia asupra unor posibile abateri de la "Codul de etică și deontologie universitară".

Prezentul Raport pentru anul 2021, a fost supus votului membrilor Comisiei de etică universitară în ședința statutară din data de 26.01.2022 și a fost aprobat în unanimitate.

Președinte Comisie de etică universitară,

conf.dr.ing. F.-Zsongor Gobesz